

# Autoimmundiagnostik

## Was bringt die Zukunft

Günter Steiner

*Universitätsklinik für Innere Medizin III  
Medizinische Universität Wien*

*Ludwig Boltzmann Cluster  
Rheumatologie, Balneologie und Rehabilitation*



# Fragestellungen und Herausforderungen

- **Standardisierung von Autoantikörpern**

Internationale Standards nur für RF und anti-DNA definiert,  
provisorische Standards für anti-Cardiolipin

- **Die „seronegativen“ PatientInnen**

Prävalenz diagnostisch wertvoller Autoantikörper <<100%  
Viele PatientInnen sind in den etablierten Testsystemen negativ

- **Prognostik**

AutoAk als prognostische Marker, Vorhersagen über  
Krankheitsverlauf und Therapie-Erfolg

- **Früh- und Prä-Diagnostik**

Identifizierung gesunder Risikopersonen  
Behandlung bei (oder sogar vor?) Krankheitsausbruch

# Comparison of Immunoenzymatic Methods for the Detection of ACPA

Bizzaro et al, Clin Chem 2007



100 RA Patients, 128 disease and 74 healthy controls

Manufacturer	Antigen	Specificity (%)	Sensitivity (%)	Sensitivity at 98% spec
Phadia	CCP2	98.5	73	74
Euroimmun	CCP2	98.5	72	73
Axis-Shield	CCP2	97	70	70
Eurodiagnostica	CCP2	97	75	73
Inova	CCP2	97	65	64
Inova	CCP3	96	73	67

## Problem

Kein internationaler Standard für ACPA

Hersteller benutzen unterschiedliche Einheiten und Cut-offs

# Standardisierung von ACPA

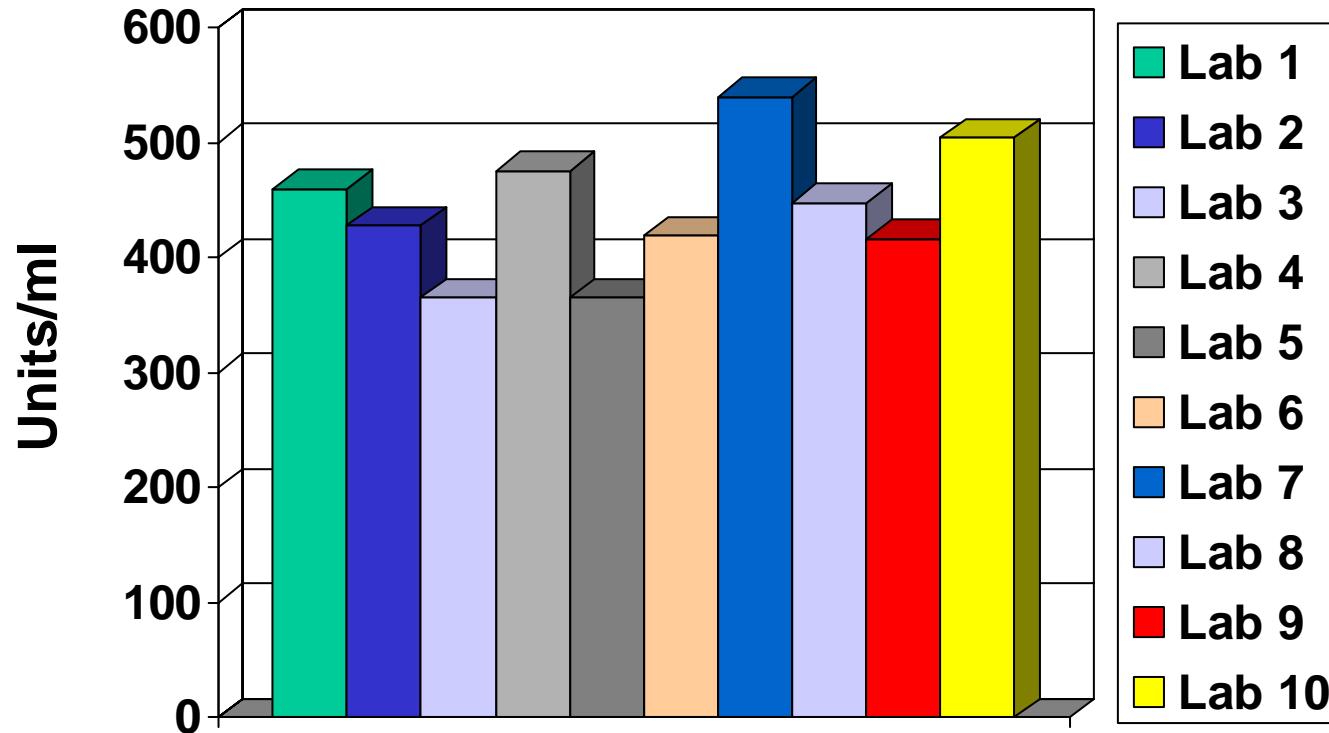
## (Anti-Citrullinated Protein Antibodies)



- **The IUIS/WHO/AF/CDC Committee for the Standardization of Autoantibodies in Rheumatic and Related Diseases**  
has authorized Euro-Diagnostica to organize an inter-lab study on a new anti-CCP international standard.
- **Participating countries (10 labs)**  
Austria, Brazil, Canada, Denmark, Germany, Italy (2), Israel, Mexico, UK
- **Standard serum (2 vials) and anti-CCP kits**  
distributed to all labs
- **Serum to be measured**  
A: Vial 1 in two-fold serial dilutions (1:50 – 1:800) – assay linearity  
B: Both vials 16-times at 1:50 dilution – intra-assay variance

# ACPA Standardisierung

## Intra- and Inter-Assay Varianz des anti-CCP ELISAs



Overall results of both vials (mean  $\pm$  SD):  
**419  $\pm$  53 U/ml**

# Autoantikörper

*Hohe Spezifität-geringe Sensitivität*

Antigen	Diagnose	Prävalenz
dsDNA	SLE	40-60%
Sm	SLE	10-15%
ribosomales RNP	SLE	5-7%
Ro (60 kD)	SLE	50-60%
Topoisomerase I	Sklerodermie	25-40%
RNA Polymerase III	Sklerodermie	8-15%
Zentromer (CENP-B)	Sklerodermie (lim.)	70-90%
His tRNA Synthetase (Jo1)	PM/DM	25-30%
Proteinase 3	M. Wegener	80-90%
ACPA (anti-CCP)	RA (Frühphase)	45-55%
Rheumafaktor	RA (Frühphase)	50-60%

# Probleme der Myositis Serologie



## Myositis-spezifische AK

- tRNA Synthetasen  
(Jo1, PL7, PL12)
- Mi-2
- SRP

## Myositis-assoziierte AK

- Ku
- PM/Scl
- Ro RNPs
- U1 snRNP

# Autoantikörper bei Myositis

## Diagnostische und prognostische Marker

Ghirardello A, Doria A. Autoimmunity 2006

	<b>Gesamt</b> n=99	<b>PM</b> n=39	<b>DM</b> n=40
Anti-Jo-1	27	41	10
Anti-ARS non Jo-1	8	5	5
Anti-Mi-2	14	3	36
Anti-SRP	5	10	2
	75%		
Anti-Ku	3	-	-
Anti-PM/Scl	3	-	-
Anti-U1RNP	4	3	2
Anti-Ro/SSA	23	23	17

# Nachweis von Polymyositis Antikörpern mittels Dot/Line Blots

*AlphaDia, D-tek, Euroimmun, Orgentec*



- **Antigene**

tRNA Synthetasen: Jo-1, PL-7, PL-12

Mi-2

SRP

PM/Scl

Ku

- **Probleme**

Qualitativer Test (Cut-off nicht genau definierbar)

Keine Referenzseren

Ergebnis stimmt nicht immer mit IIF überein

Bestätigende Tests (Immunoblot, ELISA) selten möglich

- **Lösung (vorläufig)**

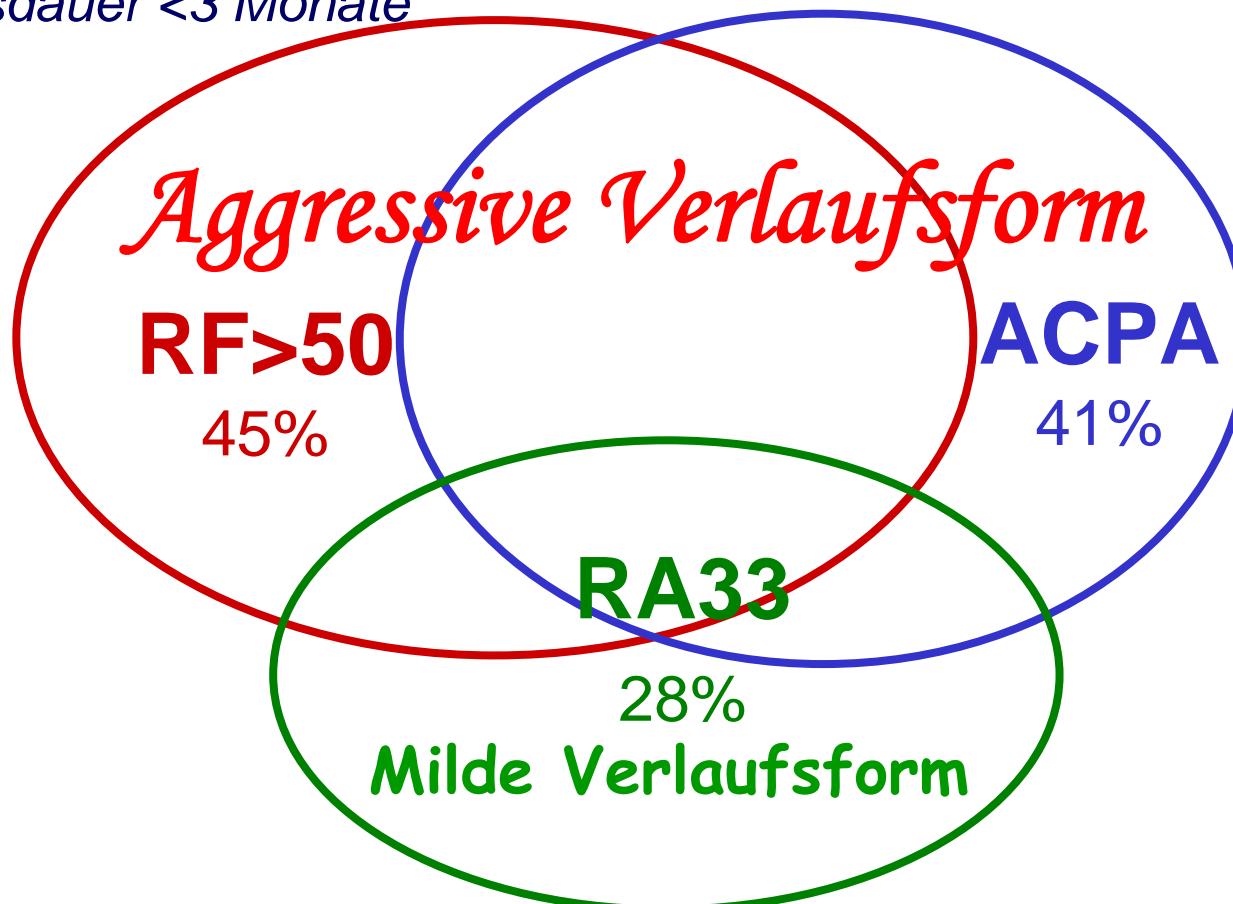
Testsysteme von zwei Herstellern verwenden

# Autoantikörper zur Frühdiagnostik der Rheumatoiden Arthritis

Nell et al, Ann Rheum Dis 2005

EASI™  
European Autoimmunity  
Standardisation Initiative

Krankheitsdauer <3 Monate



RF und/oder ACPA: 58%

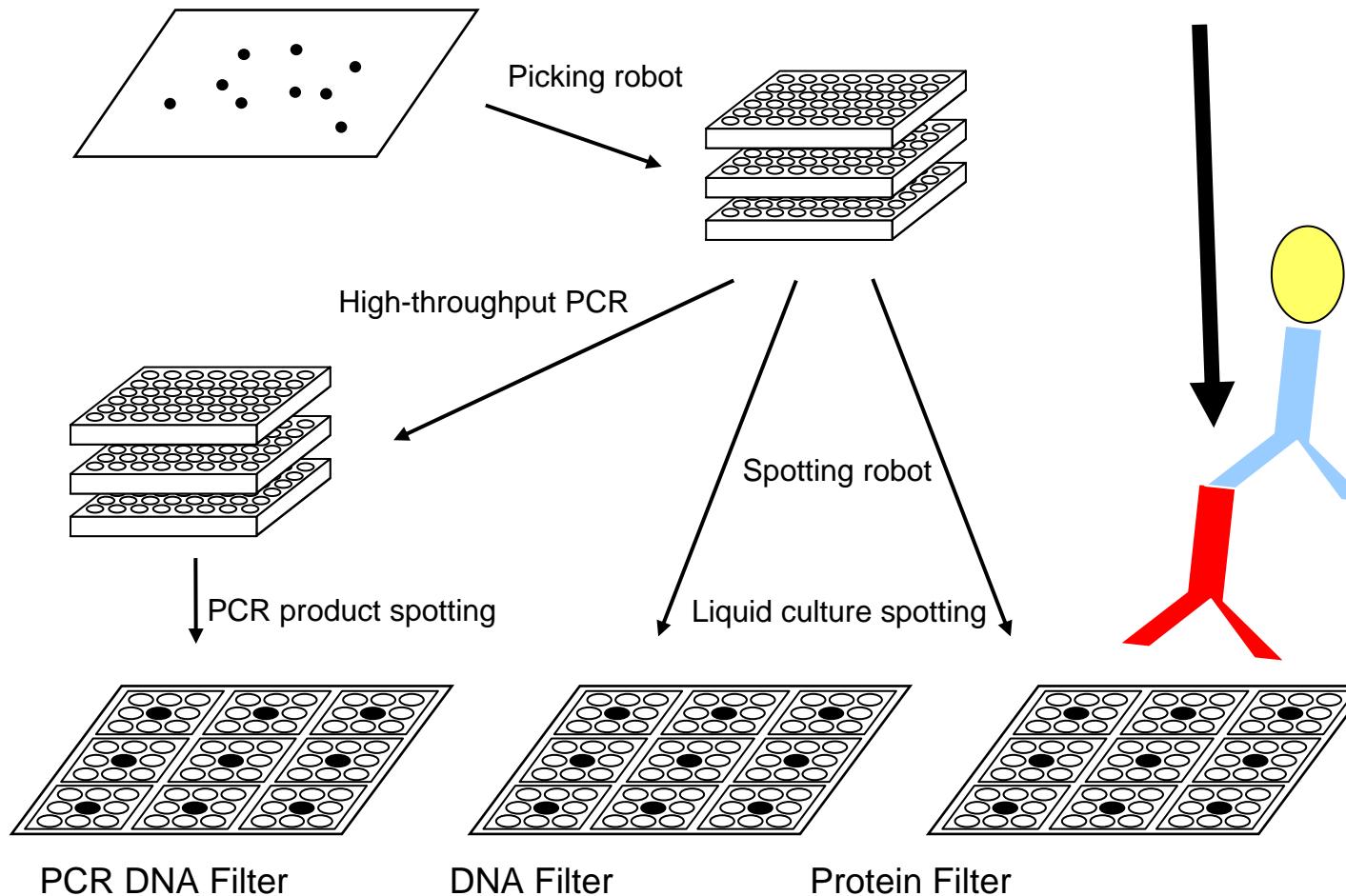
RF und/oder ACPA und/oder anti-RA33: 70%

# Identifizierung neuer Autoantigene mittels Protein Macro-Arrays

Karl Skriner, Charité, Berlin



Filter mit ca 36.000 humanen Proteinen  
Sera von RA PatientInnen und Gesunden



# RA Autoantikörper Screen

## Präliminäre Daten



**187 verschiedene Proteine von gepoolten RA Seren erkannt**

- Nukleinsäure bindende Proteine 48 %
- Enzyme 9 %
- Signaltransduktionsproteine 5 %
- Andere mit bekannter Funktion 23 %
- Andere mit unbekannter Funktion 15 %

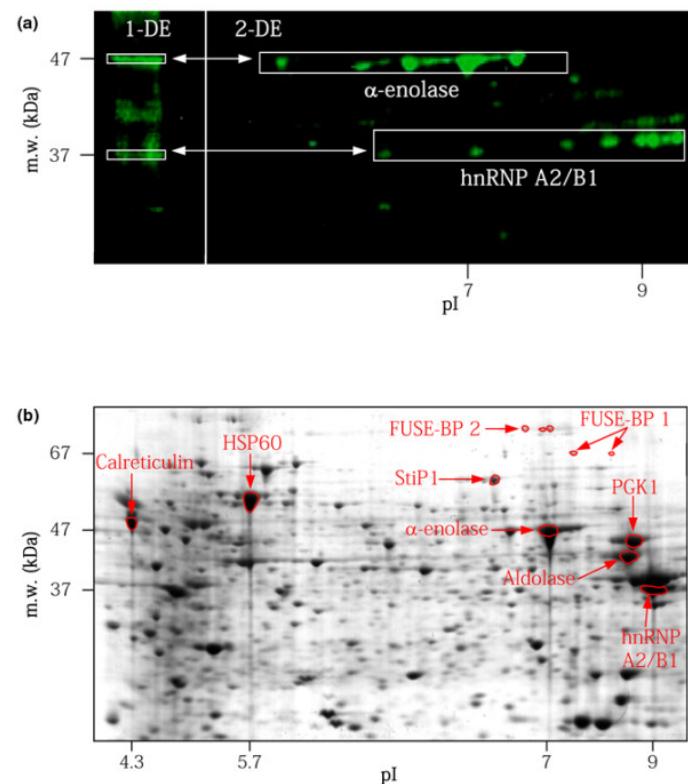
**Welche sind wirklich relevant?  
Spezifität und Sensitivität?**

# Identifizierung neuer Autoantigene durch proteomische Methoden

Goeb et al, Arthritis Res Ther 2009

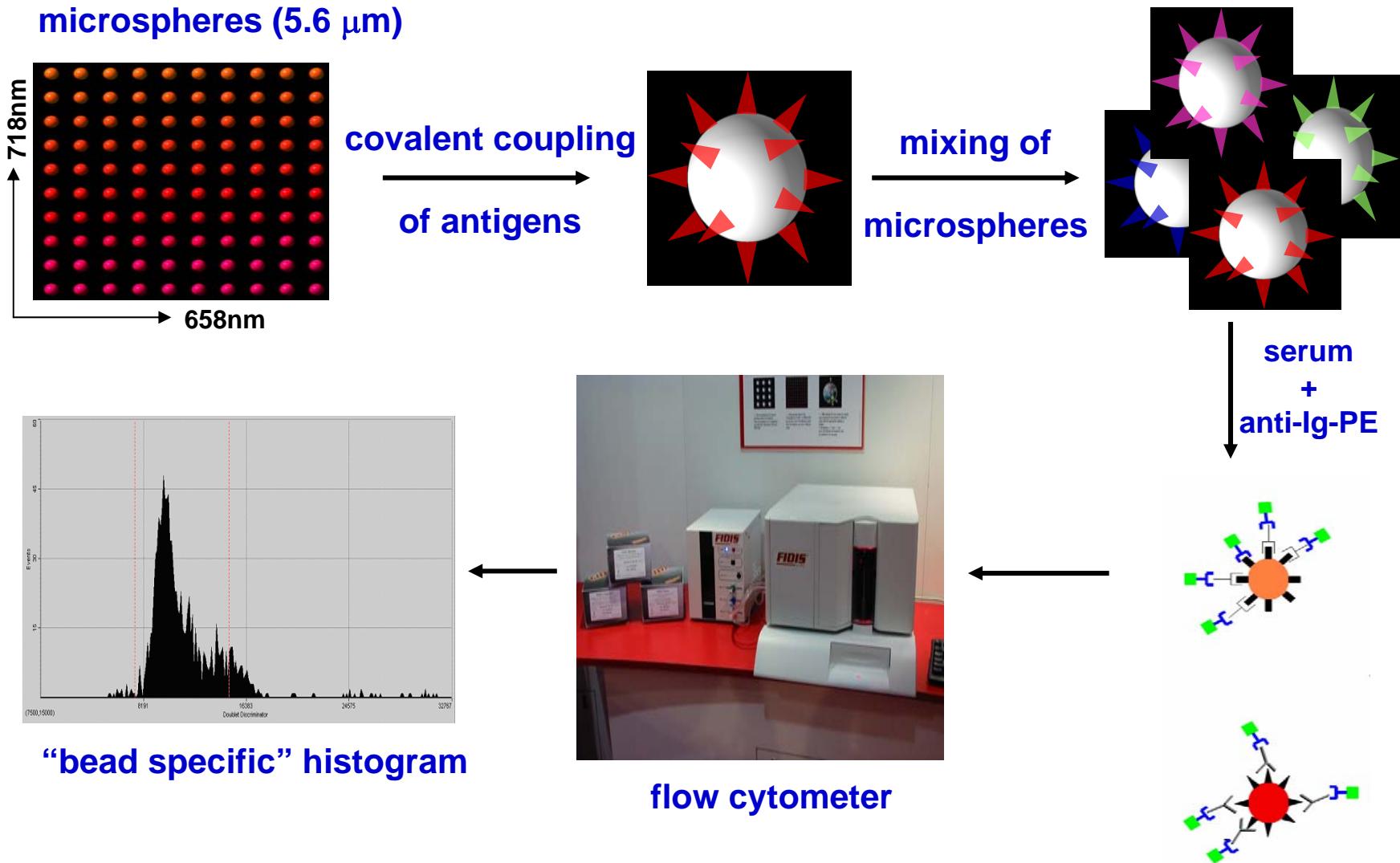
110 PatientInnen mit Früh-RA und 70 Kontrollen  
Zweidimensionale Immunoblots (Gesamtzellextrakte)

Candidate Antigen	RA sera (%)
HnRNP A2/B1 (RA33)	28
Aldolase	34
Phosphoglycerate kinase 1	4
Alpha-Enolase	48
Calreticulin	8
Heat shock protein 60	23
Stress-induced phosphoprot 1	10
FUSE-BP1	13
FUSE-BP2	36
BiP	8



# Gleichzeitige Detektion vieler Antikörper

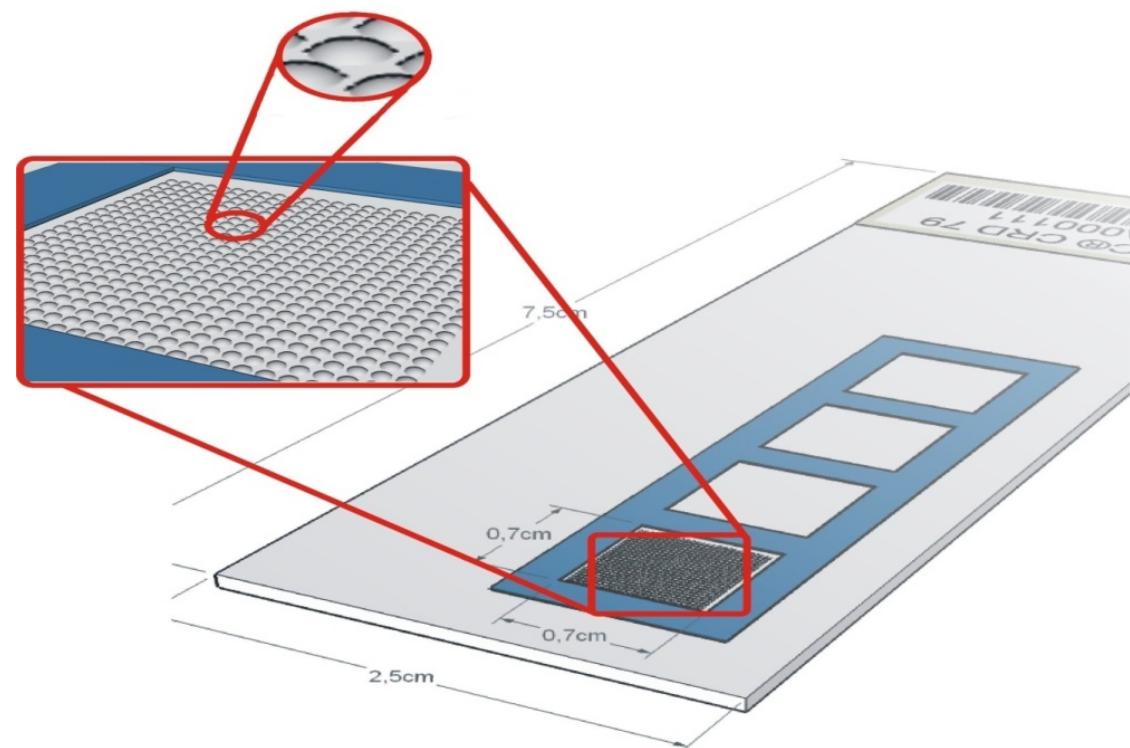
## Luminex Bead Technologie



# Gleichzeitige Detektion vieler Antikörper Autoantikörper Microarray (“RheumaChip”)

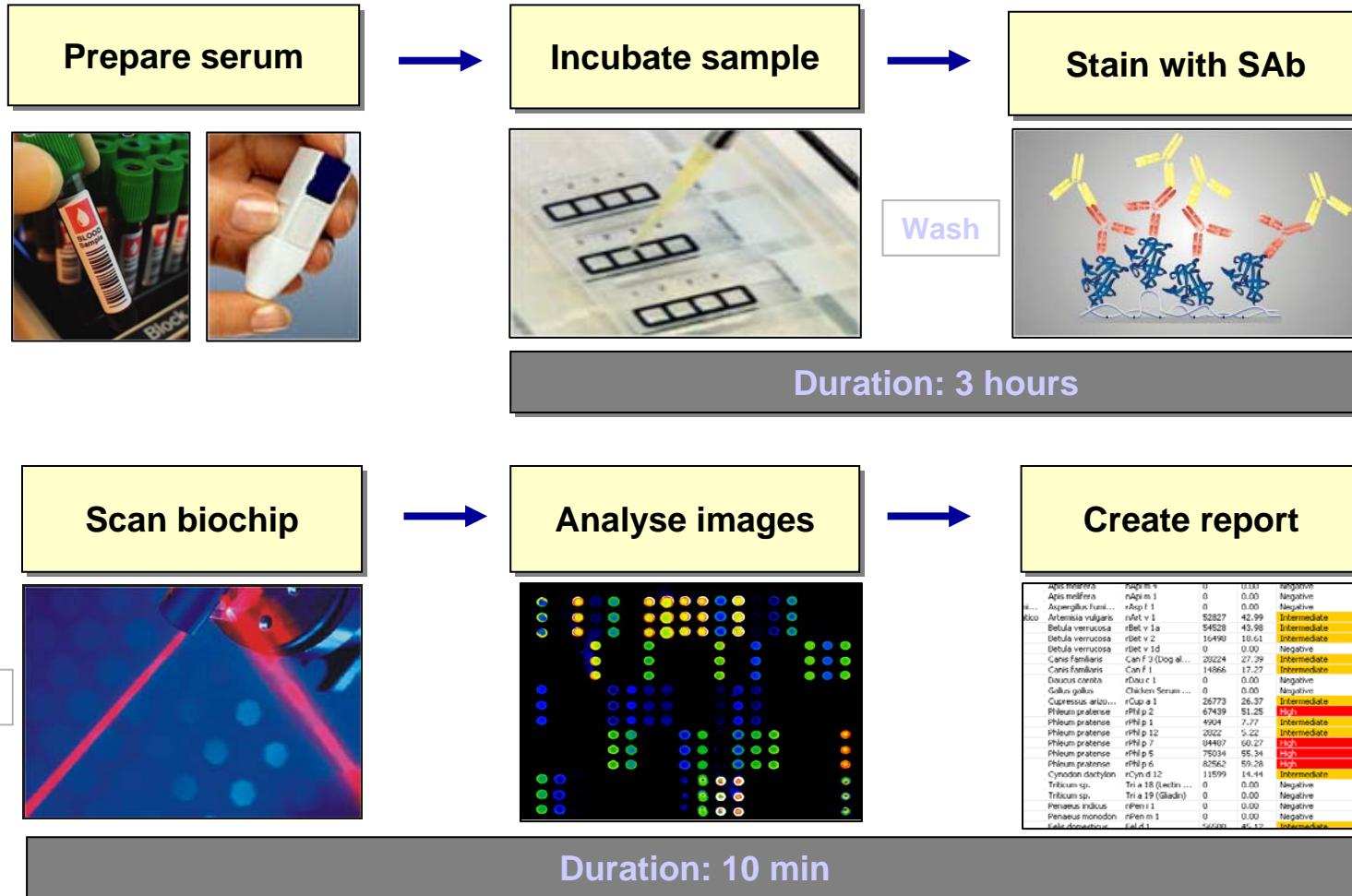
Johan Rönnelid, Universität Uppsala  
in Zusammenarbeit mit PhaDia im Rahmen des  
EU-geförderten Rheumaforschungs-Netzwerks AutoCure

Standard glass slide  
Several arrays per chip  
Hundreds of features  
(antigens) per array  
Microscopic dimensions  
< 300 picogram antigen  
per spot  
 $2 \mu\text{l}$  serum / test



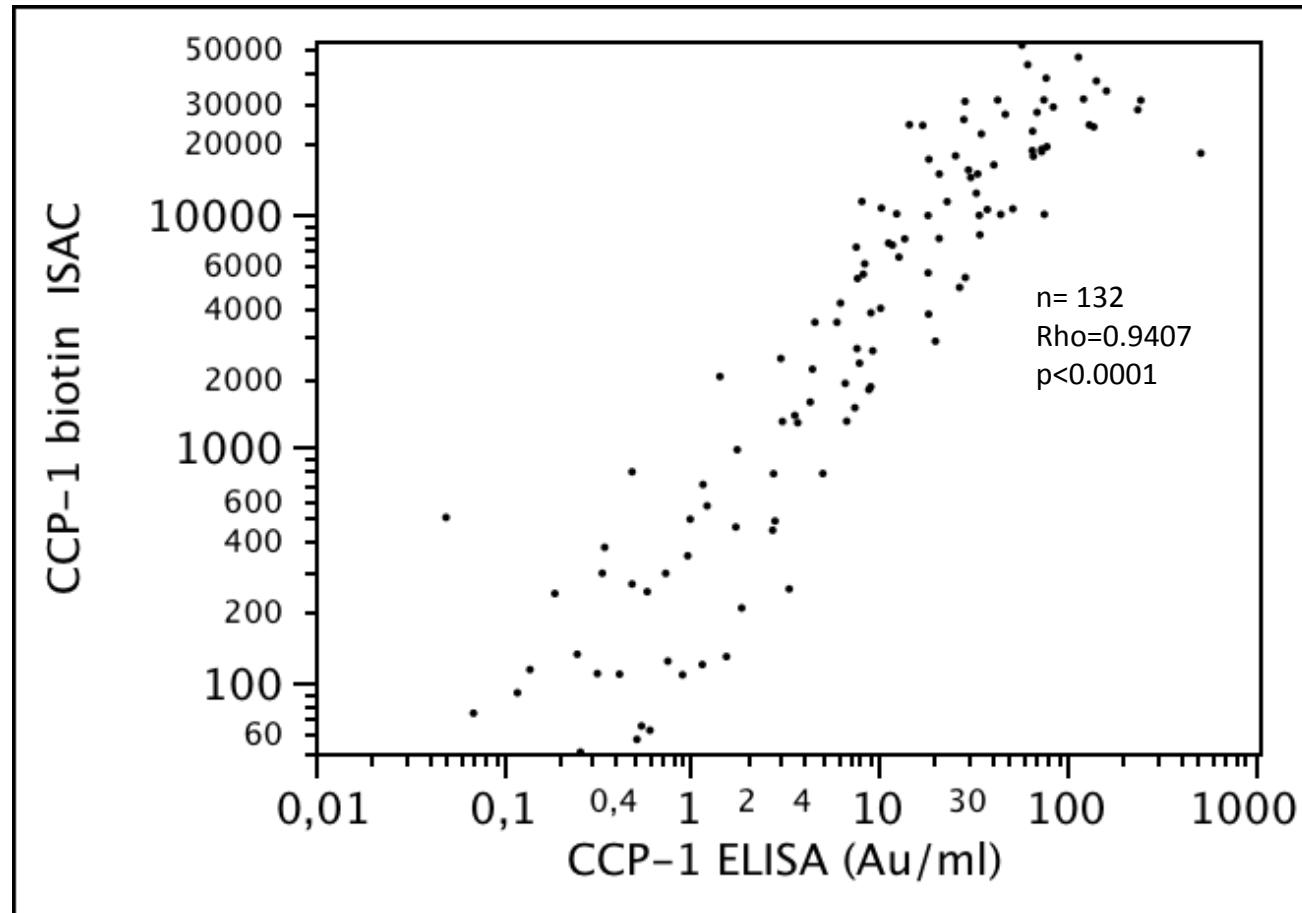
# Der RheumaChip

## „Arbeitsanleitung“



# RheumaChip

## Validierung von Anti-CCP



### Validiert

- CCP-1
- Enolase CEP-1
- Fibrinogen 36
- Fibrinogen 573
- Fibrinogen 591
- Vimentin 60
- Vimentin 2

### In progress:

- RA33
- Collagen type II
- CII-Peptides  
including  
citrullinated  
analogues
- Enolase CEP-11

# Autoimmun-Diagnostik Heute & Morgen



- Identifizierung neuer Autoantigene
- Entwicklung von Multiparameter-Assays
- Definierung von Autoantikörpermustern („pattern“) mit diagnostischem bzw. prognostischem Wert
  - Prä-Diagnostik